

УДК 821.111

**КРИТИКА ГЕДОНИЗМА
В ПОЭМЕ ЭДМУНДА СПЕНСЕРА
«ΜUIOPOTMOS, ИЛИ СУДЬБА МОТЫЛЬКА»**

Ирина Игоревна Бурова

д. филол. н., профессор кафедры истории зарубежных литератур

Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 11. irinaburova@hotmail.com

Эпиллий Э. Спенсера «Μuiopotmos, или Судьба Мотылька» рассматривается в контексте восприятия и осмысления гедонизма в ренессансной Англии, где он ошибочно ассоциировался с учением Эпикура и подвергался суровой критике гуманистов на протяжении всего XVI столетия. В отличие от итальянских апологетов чувственных удовольствий как источников человеческого счастья, английские мыслители полагали, что истинное удовольствие должно иметь скорее интеллектуальный характер, нежели физический. Необузданное стремление героя поэмы Спенсера мотылька Клариона к чувственным наслаждениям перекликается с общим умонастроением эпохи Возрождения, нашедшим отражение в многочисленных философских и педагогических трактатах той эпохи. Сюжет эпиллия, основанный на открывающей шестую книгу «Метаморфоз» Овидия истории Арахны, дает поэту возможность показать, как в прекрасном мотыльке рождается и усиливается жажда чувственных удовольствий, однако кратковременное счастье, которое он испытывает, потворствуя этим своим стремлениям, оказывается иллюзорным, а гедонистические порывы приводят прелестное создание к гибели. Опасность гедонизма подчеркивается в образной системе эпиллия тем, что паук Арагнолл действует против Клариона в союзе с ветром, который в христианском символизме устойчиво ассоциируется с сатанинским началом. Э. Спенсер объективно разделял эвдемонизм итальянских поклонников Эпикура, однако использовал историю о Клариионе в качестве повода для критики гедонизма и утверждения этического идеала умеренности как золотой середины между крайностями, гедонизмом и аскетизмом.

Ключевые слова: Эдмунд Спенсер; ренессансный гедонизм; ренессансный эпикуреизм; критика гедонизма; эпиллий; Μuiopotmos; золотая середина.

CRITICISM OF HEDONISM IN «ΜUIOPOTMOS» BY EDMUND SPENSER

Irina I. Burova

Professor in the Department of Foreign Literature

Saint Petersburg State University

E. Spenser's epyllion «Μuiopotmos, or The Fate of the Butterflie» is considered within the context of perception and interpretation of hedonism in Renaissance England where it was erroneously associated with Epicurus' doctrine and severely criticized by humanists throughout the XVIth century. Unlike Italian proponents of sensual pleasure, English thinkers believed the true pleasure should be of intellectual rather than physical nature. The unrestrained craving for sensual pleasure immanent in Clarion the butterfly, the hero of Spenser's poem, resonates with the general frame of mind of the Renaissance presented in numerous philosophical and pedagogical treatises of the age. The plot of the epyllion is based on the story of Arachne, starting the sixth book of «The Metamorphoses» by Ovid, and provides the poet with the opportunity to show how appetite for pleasure emerges and grows in the beautiful butterfly but the momentary happiness Clarion experiences while gratifying his senses proves to be illusory and hedonistic flings only lead this charming creature to death. The danger of hedonism is emphasized in the imagery system of the epyllion by the fact that Aragnoll the spider has the wind as his ally in acting against Clarion, whereas in Christian symbolism wind is strongly associated with Satan. Though E. Spenser objectively shared eudaemonism of Italian follow-

ers of Epicurus, he used the story of Clarion as an occasion to criticize hedonism and propagate the ethical ideal of temperance as the golden mean between extremities of hedonism and austerity.

Key words: Edmund Spenser; Renaissance hedonism; Renaissance epicurism; criticism of hedonism; epyllion; Muiopotmos; golden mean.