

УДК 81'27:81'23

ПЕРМСКАЯ ШКОЛА СОЦИОЛИНГВИСТИКИ: ИТОГИ РАБОТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Елена Валентиновна Ерофеева

д. филол. н., заведующий кафедрой теоретического и прикладного языкознания

Пермский государственный национальный исследовательский университет

614990, Пермь, ул. Букирева, 15. elevaer@gmail.com

Пермская школа социолингвистики возникла в начале 70-х гг. XX в., в своих взглядах на устройство языка и языковых явлений опирается на идеи ведущих петербургских ученых. Основным направлением исследования Пермской школы социолингвистики является социолингвистическое изучение городской речи, а одной из первых научных проблем – теория локальной вариативности городской литературной речи, из которой впоследствии развиваются изучение социальной вариативности городской речи и теория региолекта. Особенностью направления является сочетание собственно социолингвистических подходов с психолингвистическими. Научные проблемы, актуальные для школы сегодня, – изучение социолектов разных типов; исследование социальной вариативности семантики слова и картины мира; анализ языковой ситуации Пермского края, пермского региолекта и речи билингов; исследование языкового выражения социальных ценностей, идентичностей и стереотипов; изучение языков субкультур и интернет-общения; анализ социальной вариативности ментального лексикона.

В статье рассматриваются результаты работы коллектива за последние 3 года, а также обсуждаются перспективы дальнейших исследований, которые лежат в первую очередь в развитии изучения социальной вариативности когнитивных структур. Социальное варьирование когнитивной базы языка требует в настоящее время особого внимания и отдельного изучения. Речь идет о формировании нового научного направления – когнитивной социолингвистики.

Ключевые слова: социолингвистика; Пермская школа социолингвистики; теоретические основы; методология; когнитивная социолингвистика.

История и теоретические основы

Пермская социолингвистическая школа возникла на основе Петербургской лингвистической школы и опирается на идеи Л. В. Щербы, Б. А. Ларина, Л. С. Ковтун, Л. А. Вербицкой, Л. В. Бондарко, А. С. Герда, А. С. Штерн, Л. В. Сахарного и мн. др.

Основные теоретические посылки школы при рассмотрении языка являются следующими: язык является социальной структурой, обусловленной социальным контекстом своего существования; одновременно язык является когнитивной структурой и основой речевой деятельности индивида; язык имеет активный динамический характер и может перестраиваться в зависимости от условий функционирования; индивид входит в несколько социальных групп и, соответственно, владеет несколькими вариантами языка.

Основным направлением исследования Пермской школы социолингвистики является социолингвистическое изучение городской речи, бе-

рущее начало в работах Б. А. Ларина и Е. Д. Поливанова. Собственно, именно из этой проблемы и берет свое начало сама школа, у истоков которой в Пермском университете стояли Ф. Л. Скитова, Л. А. Грузберг и Т. И. Ерофеева. Условным временем формирования школы можно считать начало 70-х гг. XX в. (таким образом, научное направление развивается уже более 40 лет), а одной из первых научных проблем – становление в это время теории локальной (региональной) вариативности городской литературной речи.

Проблема локальной вариативности языка до сих пор является ключевой для понимания деятельности школы, поскольку ее развитие в современных исследованиях привело, с одной стороны, к изучению варьирования не только локального, но и социального, а с другой – к разработке теории региолекта – относительно новой для русского языка формы существования.

Изучение социального варьирования в Пермской школе социолингвистики – это прежде всего исследование социолектов. Существенная роль при анализе городской речи отводится моделированию социолектов разного типа, которое позволяет вскрыть социолингвистический механизм функционирования разноуровневых единиц и проанализировать закономерности речевого поведения носителей языка в реальных жизненных условиях [Ерофеева Е. В. 2005; Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. 2010, 2012; Ерофеева Т. И. 2009 и др.]. Кроме того, изучается социальное варьирование основы речевой деятельности – ментального лексикона, а также отражение социальных стереотипов и социальных идентичностей и ценностей в лексиконах [Гаранович 2010; Доценко, Лещенко, Остапенко 2013; Ерофеева Е. В. 2012; Ерофеева Е. В., Пепеляева 2011; Ерофеева Е. В., Худякова 2012; Dotsenko, Leshchenko 2012 и др.].

Изучение пермского региолекта привело, в свою очередь, к необходимости исследования языковой ситуации региона [Ерофеева Е. В. 2013б]. В связи с этим проводятся и исследования русской речи билингов (коми-пермяков и татар) – коренного населения Пермского края, – речь которых оказывает существенное влияние на языковую ситуацию региона, на функционирование в нем русского языка и формирование пермского региолекта [Боронникова 2011; Боронникова и др. 2011; Ерофеева Е. В. 2013а, 2013б; Boronnikova, Erofeeva E. V., Erofeeva T. I. 2013].

Эти исследования потребовали уточнения и совершенствования понятий, которыми пользуется социолингвистика. В частности, в работах представителей школы

- сформулировано и обосновано понятие «локально окрашенная литературная речь» [Ерофеева Т. И. 1972, 1979];

- переосмыслен и уточнен термин «социолект», а также разработана система понятий, включающая термины «частный социолект» и «обобщенный социолект», позволяющая непротиворечиво описывать социальное расслоение городской речи и процессы взаимодействия социальных факторов [Ерофеева Т. И. 2009; Ерофеева Е. В. 2005; Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. 2010 и др.];

- уточнено понятие «региолект» [Ерофеева Е. В. 2005, 2013б].

Работа с материалом живой разговорной речи и такой специфический предмет исследования, как «социолект», потребовали и разработки особых методов. Были разработаны методы исследования социолектов, включающие как методы

получения лингвистического материала и формирования выборки информантов, так и методы статистической обработки полученных результатов и статистического моделирования социолектов [Ерофеева Т. И. 2009; Ерофеева Е. В. 2005; Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. 2012 и др.]. Поскольку в исследованиях школы в качестве речевого материала использовались не только социолингвистические опросы и анкетирование, но и живые тексты, разрабатывались и методы работы с текстом, включающие моделирование семантического пространства текста и его глубинной структуры (сети категорий), анализ жанровых образцов и устойчивых текстовых блоков [Белюсов 2013; Худякова 2013; Худякова, Пепеляева 2014]. Изучение социальных стереотипов, идентичностей и ценностей на основе анализа лингвистического материала также потребовало разработки специальных методов анализа ментального лексикона [Гаранович 2011; Доценко, Лещенко 2013; Ерофеева Е. В. 2011].

Как понятно из сказанного выше, специфической чертой направления с довольно ранних этапов являлось сочетание социолингвистического и психолингвистического подходов: данные социолингвистических исследований и анализ языкового сознания носителей языка уточняли и корректировали друг друга.

Научный коллектив

В рамках данного направления в разное время работало достаточно большое количество исследователей. В состав школы входят сотрудники не только Пермского государственного национального исследовательского университета, но и других пермских вузов, а также научные работники из разных городов и даже стран. В настоящее время действующий состав школы, т. е. те, кто работает в рамках перечисленных направлений и считает себя представителем данной школы, составляет вместе с аспирантами, магистрантами и студентами более 40 человек, из них 3 доктора наук и 24 кандидата наук, 20 из которых подготовлены в рамках школы (при этом некоторые продолжают работу в данном направлении уже не в Перми).

Руководителем школы является д. ф. н., проф. Тамара Ивановна Ерофеева – ветеран труда, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный профессор Пермского государственного национального исследовательского университета, заслуженный профессор Прикамского социального института, почетный член Иранской ассоциации русского языка.

Итоги работы за последние 3 года

В 2010 г. в журнале «Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология» вышла статья «Пермская школа социолингвистики: теоретические и методологические основы» [Доценко, Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. 2010], в которой были освещены исследования школы за предыдущие годы. Поэтому здесь мы остановимся на итогах работы за последние 3 года.

Научные проблемы

В течение последних 3 лет в работах представителей школы развивались как традиционные, так и новые направления исследований. Из традиционных проблем можно назвать прежде всего следующие:

- исследование локальной вариативности [Ерофеева Т. И. 2013а и др.];
- изучение городской речи [Ерофеева Т. И. 2011, 2012а, 2012б; Человек в городе и город в человеке 2013 и др.];
- изучение социолектов разных типов [Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. 2012; Ерофеева Т. И. 2013б и др.];
- изучение вариативности семантики слова – интерес исследования в этой области направлен сейчас в основном на социальную и локальную вариативность [Ерофеева Е. В. 2012; Кропачева 2012; Литвинова 2012 и др.];
- изучение вариативности картины мира – в последнее время работы посвящены в основном анализу научной, обыденной и политической картины мира [Белюсов, Зелянская 2011, 2012а, 2012б, 2013];
- исследование языковой ситуации Пермского края – в рамках данного направления изучается взаимодействие русского языка с другими языками, а также социальная вариативность русского языка в крае в целом [Ерофеева Е. В. 2013б];
- изучение региолекта – продолжается изучение основных черт региолекта и определение его места среди иных социальных вариантов языка [Ерофеева Е.В 2013а, 2013б].

К новым проблемам, развиваемым школой в последние годы, относятся следующие:

- изучение русской речи билингвов, прежде всего анализ речи основных групп билингвов Пермского края (коми-пермяков и татар) на фонетическом, лексическом, грамматическом и текстовом уровнях, в результате которого получены данные о влиянии речи билингвов на формирование и функционирование региолекта [Боронникова 2011; Ерофеева Е. В. 2013а; Худякова

2011, 2013; Boronnikova, Erofeeva E. V., Erofeeva T. I. 2013 и др.];

- исследование социального варьирования интернет-речи [Литвинова 2012; Кропачева, Литвинова 2013];
- изучение языка и речи субкультурных образований [Гаранович 2013; Ерофеева Т. И., Гаранович 2012; Ерофеева Т. И., Ерофеева Е. В., Гаранович 2013];
- исследование влияния социальных факторов (гендера, возраста, образования, национальности) на формирование социальных стереотипов, социальных ценностей и социальных идентичностей и их языкового выражения [Гаранович 2011; Ерофеева Е. В. 2011; Ерофеева Е. В., Худякова 2012; Корлякова 2010; Худякова, Пепеляева 2014];
- изучение влияния социальных факторов на варьирование когнитивных языковых структур [Доценко 2012; Доценко, Лещенко 2013; Ерофеева Е.В., Пепеляева 2011].

Пополнение материала исследований

Одним из важных направлений в работе научного коллектива является сбор и фиксация языкового материала. Если раньше упор делался на картотеки языковых, в основном лексических, единиц, то в последнее время большее внимание уделяется сбору и анализу спонтанной речи носителей языка. Эта работа начата достаточно давно (первая коллекция текстов издана в виде хрестоматии еще в 2000 г. [Ерофеева Т. И., Ерофеева Е. В., Грачёва 2000]). Однако за последние годы корпус текстов был значительно пополнен. Сейчас корпус русских спонтанных монологических текстов включает более 200 текстов, полученных от жителей Пермского края с различными социальными характеристиками. Основные группы информантов – это русские (монолингвы) и билингвы (коми-пермяки и татары). Тексты в корпусе собираются блоками от сбалансированных по различным социальным факторам групп информантов по разным темам. Тексты представлены в корпусе в звуковом виде и в виде транскриптов (расшифровок). Часть корпуса в настоящее время опубликована в виде звучащих хрестоматий [Русская речь коми-пермяков 2007; Русская спонтанная речь татароязычных билингвов Пермского края 2010; Русская спонтанная речь татароязычных билингвов Пермского края: Ординский район 2012], и в этом году планируется издание еще одной хрестоматии [Национальные традиции: русская спонтанная речь билингвов-коми-пермяков 2014].

Кроме того, активно пополняется корпус реакций ассоциативных экспериментов. В настоящее время объем корпуса полученных разными

методами (свободный и направленный ассоциативный эксперименты) реакций превышает уже 100 тыс. от информантов с разными социальными характеристиками. Этот объем позволяет строить модели структур ментального лексикона разного уровня обобщения.

Публикации

Общее количество публикаций участников школы за последние 3 года составляет около 400: 8 монографий и 3 главы в коллективных монографиях, 12 учебных пособий, 1 звучащая хрестоматия; около 300 статей, из которых 2 опубликованы в журналах, входящих в SCOPUS, и более 50 – в журналах, входящих в список ВАК.

Редакторская деятельность

Коллектив школы активно участвует в научном редактировании.

Т. И. Ерофеева – главный редактор научного журнала «Филологические заметки», член редколлегии научных журналов «Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология», «Исследовательский журнал русского языка и литературы» Иранской ассоциации русского языка и литературы, «Социо- и психолингвистические исследования».

Е. В. Ерофеева – главный редактор научного журнала «Социо- и психолингвистические исследования», член редколлегии научных журналов «Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология», «Философия языка. Лингвистика. Лингводидактика».

Н. В. Боронникова – член редколлегии научных журналов «Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология», «Филологические заметки», «Социо- и психолингвистические исследования».

В редакционной коллегии журнала «Социо- и психолингвистические исследования», который основан в 2013 г., состоят 9 членов школы.

Помимо этого за последние три года члены школы выступили в роли научных редакторов трех монографий, одной звучащей хрестоматии; в роли главных редакторов четырех сборников научных статей и редакторов еще нескольких сборников научных работ.

Участие в научных проектах

Начиная с 2011 г. различными системами грантов было поддержано 11 научных проектов, руководителями которых являлись представители школы. Среди них – гранты президента, ведомственные программы министерства, гранты РФФИ, центральные и региональные гранты РГНФ.

1. «Языковые субкультуры в структуре городской культуры», грант РГНФ на проведение научных исследований, основной конкурс, про-

ект № 11-04-00009а (руководитель – Т. И. Ерофеева).

2. «Русский язык билингвов-татар Прикамья», грант РГНФ на проведение научных исследований, региональный конкурс, проект № 11-14-59008 а/У (руководитель – Н. В. Боронникова).

3. «Человек в городе и город в человеке (по материалам художественно-публицистических текстов и лингвистических экспериментов)», грант РГНФ на проведение научных исследований, региональный конкурс, проект № 11-14-59012 а/У (руководитель – А. С. Черноусова).

4. «Текстовая деятельность в религиозных группах: лингвистические показатели групповой принадлежности индивида», грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (МК-2012), проект № МК-1286.2012.6 (руководитель – Е. С. Худякова).

5. «Становление билингвального лексикона взрослого индивида в условиях учебной коммуникации (экспериментальное исследование)», грант РГНФ на проведение научных исследований, основной конкурс, проект № 12-04-00049а (руководитель – Ю. Е. Лещенко).

6. «Лингвоперсонологическое моделирование когнитивной деятельности лингвиста (на материале тематического анализа текста)», грант РГНФ, целевой конкурс по поддержке молодых ученых, проект № 12-34-01087 (руководитель – К. И. Белоусов).

7. «Информационная система графосемантического моделирования (Семограф)», грант РГНФ на проведение научных исследований, основной конкурс, проект № 12-04-12034а (руководитель – К. И. Белоусов).

8. «Образ мира и медиа-образы российской политической элиты», грант РГНФ, целевой конкурс по поддержке молодых ученых, проект № 12-34-01354 (руководитель – Н. Л. Зелянская).

9. «База данных “Русская устная спонтанная речь Пермского края”», государственное задание на 2012–2014 гг. на проведение научно-исследовательских работ, проект № 8.5295.2011 (руководитель – Е. В. Ерофеева).

10. «Русский язык билингвов-коми-пермяков Пермского края», грант РГНФ на проведение научных исследований, региональный конкурс, проект № 13-14-59004 а/У (руководитель – Е. В. Ерофеева).

11. «Семиотика ментальных пространств: современное геосознание в социокультурном измерении», грант РФФИ на проведение научных исследований, проект № 14-06-00301 а (руководитель – Н. Л. Зелянская).

Программные средства

Получены три свидетельства о регистрации программных средств:

- Система графосемантического моделирования [электр. издание] / Д. А. Баранов, К. И. Белоусов, И. В. Влацкая, Н. Л. Зелянская, П. В. Комиссаров, А. С. Ледовский. Оренбург.: УФАП. Регистрационный номер 682 от 19.08.2011.

- Система графосемантического моделирования [прогр. средство] / Д. А. Баранов, К. И. Белоусов, И. В. Влацкая, Н. Л. Зелянская. М.: Свидетельство о государственной регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ № 20111617192 от 15.09.2011.

- Программная система «Анализ публикаций по высшему образованию» / Т. В. Волкова, В. В. Быковский, Т. Н. Аносова, П. В. Веденеев, К. И. Белоусов, Н. Л. Зелянская. Оренбург: УФАП. Регистрационный номер 903 от 12.12.2013.

Диссертации

За последние 3 года подготовлено 12 кандидатских наук. В настоящее время в аспирантуре обучается еще 6 человек.

Мероприятия

Участники школы выступили в качестве непосредственных организаторов 4 научных конференций (2 из которых имеют международный статус):

- Международная конференция «Пермская социопсихолингвистическая школа: Идеи трех поколений: к 70-летию Аллы Соломоновны Штерн» (организаторы – Пермский научный центр Уральского отделения РАН, Пермский государственный национальный исследовательский университет; даты проведения – 01.02.2011–02.02.2011).

- Региональное междисциплинарное научное совещание «Лингвокультурная ситуация и билингвизм в Пермском крае» (организатор – Пермский государственный национальный исследовательский университет; дата проведения – 10.02.2012).

- Региональное междисциплинарное научное совещание «Субкультуры и их языки» (организатор – Пермский государственный национальный исследовательский университет; дата проведения – 16.11.2013).

- Международное научное совещание «Билингвизм и бикультурализм» (организатор – Пермский государственный национальный исследовательский университет; дата проведения – 26.04.2014).

Помимо этого, члены школы приняли активное участие в организации и проведении еще 8 конференций: Международной научной конференции «Культурная память» (организатор – Центр культуры и культурологических исследований, Македония; даты проведения – 05.09.2013–07.09.2013); регулярных Международных научно-практических конференций «Лингвистические чтения 2011, 2012, 2013, 2014» (организатор – Прикамский социальный институт; даты проведения – 12.02.2011, 15.02.2012, 28.02.2013, 28.02.2014), межвузовской научной конференции «Современные проблемы культурно-языковой регионалистики» (организатор – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; даты проведения – 26.11.2012–28.11.2012); регулярных Всероссийских филологических конференций (организатор – Пермский государственный национальный исследовательский университет; даты проведения – 06.04.2013, 15.04.2014).

В 1998 г., тогда еще при кафедре общего и славянского языкознания ПГУ, был создан регулярный научный семинар, который действует до сих пор. Изначально семинар задумывался как площадка для обсуждения работ начинающих ученых (студентов и аспирантов), однако, как оказалось, в его работе и обсуждении своих исследований в рамках этого семинара заинтересованы и уже состоявшиеся лингвисты. За более чем 15-летнюю историю семинара было проведено более 150 заседаний, на которых выступали не только пермские лингвисты, но и ученые из других российских и зарубежных вузов. За последние 3 года проведено более 30 заседаний.

Перспективы развития

В настоящее время в лингвистике активизировался начавшийся еще в середине XX в. процесс смешения предметов различных лингвистических направлений между собой и с другими областями науки. Этот процесс обусловлен специфическим характером и многоаспектностью языковых явлений в целом и ориентацией современной науки на описание сложных незамкнутых систем. Предметы исследований разных направлений лингвистики, в первую очередь неклассических, зачастую смыкаются. Так, в настоящее время трудно провести четкую границу между такими областями лингвистического знания, как социолингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика и этнолингвистика, поскольку все они ориентированы на описание языковых механизмов и реалий, связанных с человеком, который является одновременно индивидуальным и социальным субъектом. Данные научные направления, в первую очередь социо-

лингвистика и когнитивная лингвистика, взятые в единстве, должны дать комплексное описание когнитивно-языковых механизмов, обеспечивающих языковую коммуникацию в социуме, поэтому должны ориентироваться на цели и задачи друг друга и опираться на уже достигнутые в смежных областях знания и разработанные методы.

В классической триаде «язык – речевая деятельность – речь», с современной точки зрения, язык можно рассматривать как когнитивный механизм, который является одновременно и продуктом и базой речевой деятельности. При этом язык – это не только когнитивные структуры, но и их собственно языковое выражение. Изоморфность между когнитивными структурами, обеспечивающими процессы речевой деятельности, и их языковым выражением не является полной, и характер связей между ними давно привлек внимание когнитивной лингвистики. Однако язык, помимо всего прочего, является еще и социальной структурой и варьируется в зависимости от социальных параметров его носителей – вопросы социального варьирования языка изучаются традиционной социолингвистикой. Но социальное варьирование когнитивной базы языка, когнитивных структур, лежащих в его основе, а также варьирование отношений между собственно когнитивными языковыми структурами и их внешним выражением требует в настоящее время особого внимания и отдельного изучения.

Тем не менее в социолингвистических исследованиях социолингвистическими переменными до сих пор обыкновенно выступают языковые единицы и их формы (в дискурсивной социолингвистике внимание уделяется также коммуникативным стратегиям и тактикам), в то время как основа речевой деятельности – когнитивные языковые структуры – остаются в основном предметом когнитивной лингвистики и психолингвистики. В последних (когнитивной лингвистике и психолингвистике) есть понимание того, что исследование ментальных образований должно опираться на представление об индивиде как социальном субъекте, проводится изучение социального варьирования ментального лексикона, однако в целом предметом данных областей является исследование когнитивных структур с опорой на знания о социальной гетерогенности носителей языка, а работ, учитывающих такое расслоение, в настоящее время не так много. Само же изучение социального варьирования когнитивных структур разного типа и характера и их языкового воплощения должно быть предметом социолингвистического направления. По сути, речь идет о необходимости формировании

нового направления – когнитивной социолингвистики.

Актуальность такого подхода определяется тем, что без всестороннего рассмотрения вариативности когнитивных структур невозможны создание сколько-нибудь работоспособной модели когнитивной деятельности человека, анализ и прогнозирование когнитивной деятельности отдельного субъекта и социальной группы и построение моделей искусственного интеллекта в целом.

Таким образом, основную перспективу развития школа видит в дальнейшем сближении социолингвистического и когнитивного направлений и в изучении социального варьирования когнитивных языковых структур. Предполагается исследование варьирования когнитивных структур в зависимости от социальных параметров говорящих в нескольких аспектах.

1. Первым этапом исследования должно стать изучение социального варьирования различных когнитивных структур (концептов, категорий, фреймов, схем ситуаций и т.п.), а также социокультурных когнитивных структур (стереотипов, социальных ценностей, социальных идентичностей), которые находят языковое выражение в семантике языковых единиц, структурах семантических полей, грамматических формах и грамматическом оформлении высказывания, т.е. рассмотрение зависимости перечисленных когнитивных образований от тех социальных факторов, которые показали свое существенное влияние на речь: владения языком/языками, гендера, места рождения и проживания, возраста, образования, специальности, институциональной принадлежности и т.п.

2. Анализ социолингвистической вариативности когнитивных структур и их языкового выражения позволит выделить социальные факторы, образующие значимые различия между группами говорящих на уровне организации когнитивных структур, и определить пределы такой вариативности и ее значимость в процессах коммуникации. На основе полученных данных можно строить вероятностные модели частных (на базе одного социального фактора) и обобщенных (на базе двух или более социальных факторов) социолектов на уровне организации когнитивных структур.

3. Помимо собственно социолингвистического изучения когнитивных структур как базы речевой деятельности, крайне важно исследовать их функционирование в тексте, поскольку именно через тексты мы передаем информацию. Здесь важно и то, как когнитивные структуры выражены в тексте говорящими, и то, как они будут

восприняты слушающими. Этот аспект исследования предполагает изучение варьирования способов выражения когнитивных структур в текстах, что, в свою очередь, требует установления типичных способов обозначения (в том числе и обращения к базовым категориям при обозначении тех или иных понятий) и сопоставления этих способов с «внетекстовыми» языковыми реализациями когнитивных структур, а также анализа типичных контекстов встречаемости в текстах, анализа структуры текста как на поверхностном, так и на семантическом и категориальном уровнях. Все названные параметры, естественно, также должны исследоваться в зависимости от социальных характеристик говорящих.

4. На основе полученных данных предполагается в дальнейшем построить социолингвистические модели текстовой реализации когнитивных структур разного типа, а также разработать методы моделирования когнитивных структур через анализ текстовой деятельности.

Подобное планомерное исследование позволит достичь существенного расширения знаний о социальном варьировании языковых и социокультурных когнитивных структур и их отражении в текстовых структурах. В целом такой подход существенно расширит представления о процессах взаимодействия когниции, языка и текста при их функционировании.

Первым этапом такого исследования должны стать разработка (точнее, доработка, поскольку методологические основы уже заложены в работах представителей школы) методики комплексного социолингвистического изучения когнитивных структур и их текстового выражения и построение на ее основе социолингвистических моделей варьирования когнитивных структур и их выражения в тексте.

В качестве поддержки теоретических выводов и как прикладной продукт планируется сформировать открытую базу данных экспериментальных реакций когнитивных экспериментов и базу спонтанных текстов.

Полученные в результате такого комплексного изучения данные могут применяться в разработке общей модели когнитивной деятельности человека, в прогнозировании когнитивной деятельности отдельного субъекта и социальной группы. Кроме того, результаты исследования могут быть востребованы и в прикладных направлениях: для создания технологий социолингвистического мониторинга Интернета; при идентификации пользователей по письменным текстам; имиджевых исследованиях; исследованиях аудитории и конкурентном анализе; при изучении мнения социальных групп и т.п., а так-

же, в перспективе, при создании интеллектуальных систем и искусственного интеллекта.

Список литературы

Белоусов К. И. Синергетика текста: от структуры к форме. М.: Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 248 с.

Белоусов К. И., Зелянская Н. Л. Картина мира современного российского общества: концептуальный анализ / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург, 2011. 299 с.

Белоусов К. И., Зелянская Н. Л. Образ мира политика (по данным частотного анализа лексики) // Политическая лингвистика. 2012а. №2. С. 60–65.

Белоусов К. И., Зелянская Н. Л. Онтология и онтография частнонаучных предметных областей и научная картина мира // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012б. Вып. 4(20). С. 104–111.

Белоусов К. И., Зелянская Н. Л. Лингвосомиотическое моделирование обыденной географической картины мира // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. №2. С. 73–85.

Боронникова Н. В. Грамматические особенности русской речи татар-билингвов, проживающих в Пермском крае // Ученые записки кафедры славянской филологии Печского университета (посвящено открытию русского центра в г. Печ). Печ, 2011. С. 27–37.

Боронникова Н. В. и др. Проблемы изучения русской речи билингвов единого региона / Н. В. Боронникова, Т. И. Доценко, Е. В. Ерофеева, Т. И. Ерофеева // Социальные варианты языка – VII: материалы Междунар. науч. конф. / Нижегород. лингв. ун-т. Н. Новгород, 2011. С. 33–35.

Гаранович М. В. О социолингвистическом подходе при изучении функционирования гендерных стереотипов в языковом сознании носителей языка // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина: Филология. 2010. Т. 1. №3. С. 122–128.

Гаранович М. В. Вариативность представлений о вежливом поведении женщин в языковом сознании носителей русского языка // Филологические заметки. Скопье; Пермь; Люблина; Загреб, 2011. Ч. 2. С. 221–230. URL: <http://philologicalstudies.org/dokumenti/2011/Literature%20in%20intercultural%20context/Garanovich.pdf> (дата обращения: 13.05.2014).

Гаранович М. В. О социолингвистическом изучении субкультур // Глобальный научный потенциал. 2013. №9(30). С. 144–147.

Доценко Т. И. Ассоциативно-вербальная сеть в контексте межкультурной коммуникации // Филологические заметки 10/2012. Скопье;

Пермь; Любляна; Загреб, 2012. Ч. 1. С. 147–157. [Электронный ресурс]. URL: http://philological-studies.org/index.php?option=com_content&task=view&id=354&Itemid=131 (дата обращения: 13.05.2014).

Доценко Т. И., Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. Пермская школа социоллингвистики: теоретические и методологические основы // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. Вып. 2(8). С. 144–155.

Доценко Т. И., Леценко Ю. Е. Универсальные структуры и их функции в ментальном лексиконе билингва // Труды СПИИРАН. 2013. Вып. 2(25). С. 371–384.

Доценко Т. И., Леценко Ю. Е., Остапенко Т. С. Кодовые переключения как межъязыковые взаимодействия в ситуации комбинированного билингвизма (на фоне становления профессиональной лингвистической компетенции) // Вопросы психоллингвистики. 2013. №2(18). С. 78–89.

Ерофеева Е. В. Вероятностная структура идиомов: социоллингвистический аспект. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. 315 с.

Ерофеева Е. В. Групповая идентичность и ее отражение во внутреннем лексиконе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: Филология. Востоковедение. 2011. Вып. 1. С. 91–96.

Ерофеева Е. В. Соотношение обыденных толкований и ассоциативных полей слов // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты / отв. ред. Н. Д. Голев; Кемеровск. гос. ун-т. Кемерово, 2012. Ч. 4. С. 64–74.

Ерофеева Е. В. Фонетические особенности в русской речи билингвов Пермского края: языковые контакты и языковой континуум // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013а. Вып. 1(21). С. 51–62.

Ерофеева Е. В. Языковая ситуация Пермского края: особенности русской спонтанной речи и методы исследования // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013б. Вып. 3(23). С. 7–16.

Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. Человек и текст: антропоцентрический подход к исследованию // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. Вып. 4(10). С. 28–33.

Ерофеева Е. В., Ерофеева Т. И. Стратификационное моделирование как метод описания языковой ситуации региона // Перспективы науки (Science Prospects). 2012. №5(2). С. 203–205.

Ерофеева Е. В., Пепеляева Е. А. Структура семантического поля «Человек» в сознании носителей русского языка // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. Вып. 1(13). С. 7–19.

Ерофеева Е. В., Худякова Е. С. Психоллингвистическое исследование ценностных установок билингвов (на материале тематической группы «Человек») // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. Вып. 2(18). С. 7–16.

Ерофеева Т. И. Локальная окрашенность разговорной речи у лиц, владеющих литературным языком: анализ записей речи пермской интеллигенции: дис. ... канд. филол. наук. Л., 1972. 260 с.

Ерофеева Т. И. Локальная окрашенность литературной разговорной речи: учеб. пособие. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1979. 91 с.

Ерофеева Т. И. Социолект: стратификационное исследование / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. 240 с.

Ерофеева Т. И. Частные социолекты: социальная стратификация устной речи // Проблемы социо- и психоллингвистики: сб. науч. тр. Пермь, 2011. Вып. 15: Пермская социопсихоллингвистическая школа: идеи трех поколений: к 70-летию Аллы Соломоновны Штерн. С. 244–257.

Ерофеева Т. И. Речевой узус современного города // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012а. Вып. 3(19). С. 22–25.

Ерофеева Т. И. Штрихи речевого портрета: учеб. пособие. М., 2012б. 192 с.

Ерофеева Т. И. Исследования Ф. Л. Скитовой о вкладе севернорусских говоров в лексику литературного языка // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013а. Вып. 3(23). С. 206–210.

Ерофеева Т. И. Частная модель «место рождения» в сводной модели социолектов городов Пермского края // Глобальный научный потенциал. 2013б. Вып. 9. С. 151–153.

Ерофеева Т. И., Гаранович М. В. Языковая составляющая субкультур г. Перми // Перспективы науки (Science prospects). 2012. №5(32). С. 383–386.

Ерофеева Т. И., Ерофеева Е. В., Гаранович М. В. Словари сленга субкультур г. Перми // Наука и бизнес: пути развития: науч.-практ. журн. М., 2013. №4(22). С. 95–98.

Ерофеева Т. И., Ерофеева Е. В., Грачёва И. И. Городские социолекты: Пермская городская речь: звучащая хрестоматия. Пермь; Бохум, 2000. 173 с. (+CD).

Корлякова А. Ф. Общечеловеческие ценности глазами студентов негуманитарных специальностей // Гуманитарные исследования. 2010. №1(33). С. 52–55.

Кропачева М. А. Локальная вариативность студенческого жаргона: экспериментальное исследование: учеб. пособие / Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012. 176 с.

Кропачева М. А., Литвинова Е. С. Субкультура геймеров, единая и делимая // Социо- и психолингвистические исследования. 2013. Вып. 1. С. 74–77.

Литвинова Е. С. Иноязычное слово в коммуникативном пространстве Интернета (на материале подязыка любителей и разработчиков компьютерных игр): учеб. пособие / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012. 176 с.

Национальные традиции: русская спонтанная речь билингвов-коми-пермяков: звучащая хрестоматия / науч. ред. Т. И. Ерофеева; В. А. Березина, Н. В. Боронникова, Е. В. Ерофеева, Е. В. Овчинникова, Л. В. Пахомов, О. Н. Пашина, Е. В. Пепеляева, М. А. Томилина, Е. С. Худякова; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2014. (+CD).

Русская речь коми-пермяков: звучащая хрестоматия / науч. ред. Т. И. Ерофеева; Н. В. Боронникова, Т. И. Доценко, Е. В. Ерофеева, Е. В. Овчинникова, И. А. Углонова; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2007. (+CD).

Русская спонтанная речь татароязычных билингвов Пермского края: звучащая хрестоматия / науч. ред. Т. И. Ерофеева; Н. В. Боронникова, Е. В. Ерофеева, К. В. Пунько, Д. Ш. Тимганова; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2010. (+CD).

Русская спонтанная речь татароязычных билингвов Пермского края: Ординский район: звучащая хрестоматия / науч. ред. Т. И. Ерофеева; Ю. Э. Автухович, Г. А. Ахатова, Н. В. Боронникова, М. В. Гаранович, Е. В. Ерофеева, И. В. Кустова, Е. В. Овчинникова, Е. В. Пепеляева, Д. Ш. Тимганова, Е. С. Худякова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2012. (+ CD).

Худякова Е. С. Функционирование единиц тематической группы «Природа» в русскоязычных текстах билингвов-татар // Лингвокультурное пространство Пермского края: материалы и исследования; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2011. Вып. 3. С. 155–161.

Худякова Е. С. Особенности структуры устных спонтанных текстов монологов и билингвов (на материале монологов русских, татар и коми-пермяков) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2013. Вып. 4(24). С. 33–46.

Худякова Е. С., Пепеляева Е. В. Религиозная идентичность и текст / под ред. Е. С. Худяковой; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2014. 204 с. (В печати).

Человек в городе и город в человеке (социолингвистическое исследование) / науч. ред. Т. И. Ерофеева; К. П. Вдовина, А. С. Голубь, Т. И. Ерофеева, А. И. Казакова, Е. С. Худякова; Перм. гос. ин-т искусств и культуры. Пермь, 2013. 267 с.

Dotsenko T., Leshchenko Y. Modeling the Process of Foreign Sublexicon Formation // Cognitive Modeling in Linguistics / eds. V. Polyakov, V. Solovyev. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2012. P. 63–81.

Boronnikova N. V., Erofeeva E. V., Erofeeva T. I. The Influence of the Komi-Permyak Language and Culture on Russian Texts of Bilingual Komi-Permyaks // Middle-East Journal of Scientific Research. 2013. 16(12). P. 1659–1668.

References

Belousov K. I. Sinergetika teksta: ot struktury k forme [Synergetics of text]. Moscow: «LIBROKOM» Publ., 2013. 248 p.

Belousov K. I., Zeljanskaja N. L. Kartina mira sovremennogo rossijskogo obshhestva: konceptual'nyj analiz [A worldview of present-day Russian society: conceptual analysis]. Orenburg, 2011. 299 p.

Belousov K. I., Zeljanskaja N. L. Lingvosemioticheskoe modelirovanie obydennoj geograficheskoj kartiny mira [Linguo-semiotic modelling of the naive geographical worldview]. Voprosy kognitivnoj lingvistiki [Questions of Cognitive Linguistics]. 2013. No 2. P. 73–85.

Belousov K. I., Zeljanskaja N. L. Obraz mira politika (po dannym chastotnogo analiza leksiki) [A Worldview of a politician (on the data of frequency analysis of lexicon)]. Politicheskaja lingvistika [Political Linguistics]. 2012a. No 2. P. 60–65.

Belousov K. I., Zeljanskaja N. L. Ontologija i ontografija chastnonauchnykh predmetnykh oblastej i nauchnaja kartina mira [Ontology and ontography of particular scientific fields and a scientific worldview]. Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2012b. Iss. 4(20). P. 104–111.

Boronnikova N. V. Grammaticheskie osobennosti russkoj rechi tatar-bilingvov, prozhivajushhikh v Permskom krae [Grammatical features of Russian speech of Tartar bilinguals living in Perm Krai]. Uchenye zapiski kafedry slavjanskoj filologii Pechskogo universiteta (posvjashheno otkrytiju russkogo centra v g. Pech) [Proceedings of Slavonic philology department in Pech University (devoted to opening of Russian center in Pech)]. Pech, 2011. P. 27–37.

Boronnikova N. V., Docenko T. I., Erofeeva E. V., Erofeeva T. I. Problemy izuchenija russkoj rechi bilingvov edinogo regiona [Problems in study of Russian speech of bilinguals living in one region]. Social'nye varianty jazyka – VII: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Social variants of language – VII: materials of International scientific conference]. N. Novgorod, 2011. P. 33–35.

- Boronnikova N. V., Erofeeva E. V., Erofeeva T. I.* The Influence of the Komi-Permyak Language and Culture on Russian Texts of Bilingual Komi-Permyaks. *Middle-East Journal of Scientific Research*. 2013. 16(12). P. 1659–1668.
- Docenko T. I., Erofeeva E. V., Erofeeva T. I.* Permskaja shkola sociolingvistiki: teoreticheskie i metodologicheskie osnovy [Perm School of sociolinguistics: theoretical and methodological foundations]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2010. Iss. 2(8). P. 144–155.
- Docenko T. I.* Associativno-verbal'naja set' v kontekste mezhkul'turnoj kommunikacii [A verbal associative network in context of intercultural communication]. *Filologicheskie zametki 10/2012* [Philological studies 10/2012]. Skopje; Perm; Ljubljana; Zagreb, 2012. Vol. 1. P. 147–157. Available at: http://philologicalstudies.org/index.php?option=com_content&task=view&id54&Itemid1 (accessed 13.05.2014).
- Docenko T. I., Leshhenko Ju. E.* Universal'nye struktury i ikh funkcii v mental'nom leksikone bilingva [Universal structures and their functions in the bilingual mental lexicon]. *Trudy SPIIRAN* [SPIIRAS proceedings]. 2013. Iss. 2(25). P. 371–384.
- Docenko T. I., Leshhenko Ju. E., Ostapenko T. V.* Kodovye perekljuchenija kak mezhjazykovye vzaimodejstvija v situacii kombinirovannogo bilingvizma (na fone stanovlenija professional'noj lingvističeskoj kompetencii) [Code-switching as language interaction in case of combined bilingualism (against their professional linguistic competence formation)]. *Voprosy psicholingvistiki* [Questions of psycholinguistics]. 2013. Iss. 2(18). P. 78–89.
- Docenko T., Leshchenko Y.* Modeling the Process of Foreign Sublexicon Formation. *Cognitive Modeling in Linguistics*. Cambridge: Cambridge Scholars Publ., 2012. P. 63–81.
- Erofeeva E. V.* Foneticheskie osobennosti v russkoj rechi bilingvov Permskogo kraja: jazykovye kontakty i jazykovoj continuum [Phonetic features of Russian speech of Perm Krai bilinguals: language contact and language continuum]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2013a. Iss. 1(21). P. 51–62.
- Erofeeva E. V.* Gruppovaja identičnost' i ee otrazhenie vo vnutrennem leksikone [Group identity and its reflection in mental lexicon]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija: Filologija. Vostokovedenie* [Sankt-Petersburg University Herald. Series: Philology. Oriental studies]. 2011. Iss. 1. P. 91–96.
- Erofeeva E. V.* Jazykovaja situacija Permskogo kraja: osobennosti russkoj spontannoj rechi i metody issledovanija [A linguistic situation in Perm Krai: Russian spontaneous speech features and methods of research]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2013b. Iss. 3(23). P. 7–16.
- Erofeeva E. V.* Sootnošenie obydennykh tolkovanij i asociativnykh polej slov [Correlation between naïve definitions and an associative field of words]. *Obydennoe metajazykovoe soznanie: ontologicheskie i gnoseologicheskie aspekty* [Naïve metalinguistic consciousness: ontological and gnoseological aspects]. Kemerovo, 2012. V. 4. P. 64–74.
- Erofeeva E. V., Erofeeva T. I.* Čelovek i tekst: antropocentričeskij podkhod k issledovaniju [Man and text: an anthropocentric approach to the study]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2010. Iss. 4(10). P. 28–33.
- Erofeeva E. V., Erofeeva T. I.* Stratifikacionnoe modelirovanie kak metod opisanija jazykovoj situacii regiona [Stratification modeling as a method to describe the linguistic situation in the region]. *Perspektivy nauki* [Science Prospects]. 2012. No 5(2). P. 203–205.
- Erofeeva E. V., Khudjakova E. S.* Psicholingvističeskoe issledovanie cennostnykh ustanovok bilingvov (na materiale tematičeskoj gruppy «Čelovek») [Psycholinguistic research of bilinguals' system of values (on the data of semantic group “Human”)]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2012. Iss. 2(18). P. 7–16.
- Erofeeva E. V., Pepeljaeva E. A.* Struktura semantičeskogo polja «Čelovek» v soznanii nositelej russkogo jazyka [Structure of the semantic field “Human” in the consciousness of Russian speakers]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2011. Iss. 1(13). P. 7–19.
- Erofeeva T. I. (ed); Boronnikova N. V., Docenko T. I., Erofeeva E. V., Ovchinnikova E. V., Uglanova I. A.* Russkaja rech komi-permjakov: zvuchashhaja khrestomatija [Russian speech of Komi-Permyak: a sounding texts collection]. Perm, 2007. (+CD).
- Erofeeva T. I. (ed); Boronnikova N. V., Erofeeva E. V., Pun'ko K. V., Timganova D. Sh.* Russkaja spontannaja rech tatarojazyčnykh bilingvov Permskogo kraja: zvuchashhaja khrestomatija [Russian spontaneous speech of Tartar speakers bilinguals in Perm Krai: a sounding texts collection]. Perm, 2010. (+CD).

Erofeeva T. I. (ed.); Vdovina K. P., Golub' A. S., Erofeeva T. I., Kazakova A. I., Khudjakova E. S. Chelovek v gorode i gorod v cheloveke (sociolingvističeskoe issledovanie) [Man in the city and City in man (sociolinguistic research)]. Perm, 2013. 267 p.

Erofeeva T. I. (ed.), Berezina V. A., Boronnikova N. V., Erofeeva E. V., Ovchinnikova E. V., Pakhomov L. V., Pashina O. N., Pepeljaeva E. V., Tomilina M. A., Khudjakova E. S. Nacional'nye tradicii: russkaja spontannaja rech bilingvov-kompermjakov: zvuchashhaja khrestomatija [National traditions: Russian spontaneous speech of Komy-Permyak bilinguals: sa ounding texts collection]. Perm', 2014. (+CD).

Erofeeva T. I. (ed.); Avtukhovich Ju. Eh., Akhatova G. A., Boronnikova N. V., Garanovich M. V., Erofeeva E. V., Kustova I. V., Ovchinnikova E. V., Pepeljaeva E. V., Timganova D. SH., Khudjakova E. S. Russkaja spontannaja rech tatarozjyčnykh bilingvov Permskogo kraja: Ordinskij rajon: zvuchashhaja khrestomatija [Russian spontaneous speech of Tartar speakers bilinguals in Perm Krai: Orda district: a sounding texts collection]. Perm, 2012. (+CD).

Erofeeva T. I. Chastnaja model' «mesto rozhdenija» v svodnoj modeli sociolektov gorodov Permskogo kraja [A particular model "place of birth" in the integrated model of urban sociolects in Perm Krai]. Global'nyj nauchnyj potencial [Global scientific potential]. 2013b. Iss. 9. P. 151–153.

Erofeeva T. I. Chastnye sociolekty: social'naja stratifikacija ustnoj reči [Particular sociolects: social stratification of oral speech]. Problemy socio- i psikholingvistiki [Problems of socio and psycholinguistics]. Perm, 2011. Iss. 15: Permskaja sociopsikholingvističeskaja shkola: idei trekh pokolenij: k 70-letiju Ally Solomonovny Shtern [Perm sociolinguistic school: ideas of three generations: for 70th anniversary of A. S. Shtern]. P. 244–257.

Erofeeva T. I. Issledovanija F. L. Skitovoj o vklade severnorusskikh govorov v leksiku literaturnogo jazyka [F. L. Skitova studies on North Russian dialects contribution to literary lexis]. Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubežnaja filologija [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2013a. Iss. 3(23). P. 206–210.

Erofeeva T. I. Lokal'naja okrashennost' literaturnoj razgovornoj reči [Local color of colloquial literary speech]. Perm: Perm State Univ. Publ., 1979. 91 p.

Erofeeva T. I. Lokal'naja okrashennost' razgovornoj reči u lic, vladejushhikh literaturnym jazykom: analiz zapisej reči permskoj intelligencii. Dis. ... kand. filol. nauk. [Local color of colloquial speech of the persons who are literary language speakers: analysis of the records of the Perm intellectuals 'speech'. PhD philol. sci. diss.]. Leningrad, 1972. 260 p.

Erofeeva T. I. Rechevoj uzus sovremennogo goroda [Speech usage of the contemporary city]. Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubežnaja filologija [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2012a. Iss. 3(19). P. 22–25.

Erofeeva T. I. Shtrikhi rechevogo portreta [Touches of the speech portrait]. Moscow, 2012b. 192 p.

Erofeeva T. I. Sociolekt: stratifikacionnoe issledovanie [Sociolect: stratification analysis]. Perm, 2009. 240 p.

Erofeeva T. I., Erofeeva E. V., Garanovich M. V. Slovarei slenga subkul'tur g. Permi [Slang Dictionaries of Perm Subcultures]. Nauka i biznes: puti razvitija [Science and business: development ways]. Moscow, 2013. No 4(22). P. 95–98.

Erofeeva T. I., Erofeeva E. V., Grachjova I. I. Gorodskie sociolekty: Permskaja gorodskaja rech: zvuchashhaja khrestomatija [Urban sociolect: Perm urban speech: sounding texts collection]. Perm; Bokhum, 2000. 173 p. (+CD).

Erofeeva T. I., Garanovich M. V. Jazykovaja sostavljajushhaja subkul'tur g. Permi [A linguistic component of subcultures in Perm]. Perspektivy nauki [Science prospects]. 2012. No 5(32). P. 383–386.

Erofeeva E. V. Verojatnostnaja struktura idiomov: sociolingvističeskij aspekt [Probabilistic structure of idioms: a sociolinguistic aspect]. Perm: Perm State Univ. Publ., 2005. 315 p.

Garanovich M. V. O sociolingvističeskom izučenii subkul'tur [To sociolinguistic study of subcultures]. Global'nyj nauchnyj potencial [Global scientific potential]. 2013. No 9(30). P. 144–147.

Garanovich M. V. O sociolingvističeskom podkhode pri izučenii funkcionirovanija gendernykh stereotipov v jazykovom soznanii nositelej jazyka [To the sociolinguistic approach in study of gender stereotypes functioning in speakers consciousness]. Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina: Filologija [Herald of Leningrad State Pushkin University]. 2010. T. 1. No 3. P. 122–128.

Garanovich M. V. Variativnost' predstavlenij o vezhlivom povedenii zhenshhin v jazykovom soznanii nositelej russkogo jazyka [Variability of ideas about women's polite behavior in the linguistic consciousness of Russian speakers]. Filologičeskie zametki [Philological studies]. Skopje; Perm'; Ljubljana; Zagreb, 2011. Vol. 2. P. 221–230. Available at: [http://philologicalstudies.org/dokumenty/2011/Literature in intercultural context/Garanovich.pdf](http://philologicalstudies.org/dokumenty/2011/Literature%20in%20intercultural%20context/Garanovich.pdf) (accessed 13.05.2014).

Khudjakova E. S. Funkcionirovanie edinic tematičeskoj gruppy «Priroda» v russkojazyčnykh tekstakh bilingvov-tatar [Function of semantic group "Nature" in Russian Texts of Tartar bilinguals].

Lingvokul'turnoe prostranstvo Permskogo kraja: materialy i issledovanija [Linguo-cultural space of Perm Krai: data and studies]. Perm, 2011. Iss. 3. P. 155–161.

Khudjakova E. S. Osobennosti struktury ustnykh spontannykh tekstov monolingvov i bilingvov (na materiale monologov russkikh, tatar i komi-permjakov) [Structural features of spontaneous texts of monolinguals and bilinguals (a case study of Tatars, Komi-Permyaks and Russians monologues)]. Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaja i zarubezhnaja filologija [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology]. 2013. Iss. 4(24). P. 33–46.

Khudjakova E. S., Pepeljaeva E. V. Religioznaja identichnost' i tekst [Religious identity and text]. Perm, 2014. 204 p. (In print).

Korljakova A. F. Obshhechelovecheskie cennosti glazami studentov negumanitatnykh spetsial'nostej [Universal human values through eyes of nonhu-

manitarian students]. Gumanitarnye issledovanija [Humanitarian studies]. 2010. No 1(33). P. 52–55.

Kropacheva M. A. Lokal'naja variativnost' studencheskogo zhargona: ehksperimental'noe issledovanie [Local variation of students jargon]. Perm, 2012. 176 p.

Kropacheva M. A., Litvinova E. S. Subkul'tura gejmerov, edinaja i delimaja [Gamers' subculture, unified and divided]. Socio- i psikholingvisticheskie issledovanija [Socio and psycholinguistic research]. 2013. Iss. 1. P. 74–77.

Litvinova E. S. Inojazychnoe slovo v kommunikativnom prostranstve Interneta (na materiale podjazyka ljubitelej i razrabotchikov kompjuternykh igr) [Foreign words in the communicative space of the Internet (a case study of sublanguage of games fans and developers)]. Perm, 2012. 176 p.

PERM SCHOOL OF SOCIOLINGUISTICS: RESULTS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Elena V. Erofeeva

**Head of Theoretical and Applied Linguistics Department
Perm State National Research University**

The Perm School of sociolinguistics arose in the early 70-s of the XXth century on the basis of the Petersburg linguistic School' and on the views on language and linguistic phenomena based on the ideas of the leading researchers of St. Petersburg. The main research trend of the Perm School of sociolinguistics is urban speech sociolinguistic study, and one of the first of scientific problems is the theory of urban literary language local variability, from which subsequently develops 1) study of social variation in urban speech, and 2) theory of regiolect. The distinctive character of this scientific school is a concord of proper sociolinguistic approaches and psycholinguistic ones. Scientific problems relevant to schools today are the study of urban speech and different types of sociolects; study of social and local variability of word semantics and worldviews; analysis of the linguistic situation of the Perm territory, the regiolect and the Russian speech of bilinguals in the territory; study of language and textual expression of social values, identities and stereotypes; analysis of language subcultures and the Internet communications; investigation of the mental lexicon social variation.

At present there are about 40 members in the school. The article considers the results of the group for the last 3 years: publication and editorial activity, software registration, participation in research projects and in organization of scientific events, and a number of Master's theses.

Prospects for further studies of the Perm School of sociolinguistics are primarily in the development of study of cognitive structures social variation. In traditional sociolinguistics linguistic units and their forms are still examined as linguistic variables, while the social variation of the cognitive basis of the language – the cognitive linguistic structures – as well as the modification in the relationships between proper cognitive linguistic structures and their external representations requires currently a special focus and a careful study. Therefore, we are talking about the formation of a new scientific field – cognitive sociolinguistics.

Key words: sociolinguistics; Perm School of sociolinguistics; theoretical foundations; methodology; cognitive sociolinguistics.