

ЛИТЕРАТУРА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

УДК 821.111

doi 10.17072/2037-6681-2018-1-69-78

О НАРРАТИВЕ ТОТАЛИТАРИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ ДЖУЛИАНА БАРНСА

Ольга Юрьевна Анцыферова

д. филол. н., профессор кафедры англоязычной культуры и литературы

Гуманитарный факультет

Естественно-Гуманитарный Университет в г. Седльце

08-110, Польша, г. Седльце, ул. Житня, 39

Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny, Wydział Humanistyczny

Instytut Neofilologii i Badan Interdyscyplinarnych (INiBI)

Ul. Żytnia, 39, 08-110 Siedlce (Polska)

SPIN-код: 8539-4130

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1219-0134>

ResearcherID: U-2528-2017

Статья поступила в редакцию 06.12.2017

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Анцыферова О. Ю. О нарративе тоталитаризма в творчестве Джулиана Барнса // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2018. Т. 10, вып. 1. С. 69–78. doi 10.17072/2037-6681-2018-1-69-78

Please cite this article in English as:

Antsyferova O. Yu. O narrative totalitarizma v tvorchestve Dzhuliana Barnsa [Totalitarian Narrative in Works of Julian Barnes]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2018, vol. 10, issue 1, pp. 69–78. doi 10.17072/2037-6681-2018-1-69-78 (In Russ.)

Изучаются идеологические и эстетические способы деконструкции Джулианом Барнсом нарратива тоталитаризма на материале двух романов. В «Дикобразе» (1992), посвященном падению тоталитарного режима в одной из восточноевропейских стран, проблема тоталитаризма ставится в политическом аспекте, приобретая форму идеологической дуэли с неявным исходом. Романная полифония здесь не отменяет эпической целостности, связанной с четкостью и выверенностью идеологической перспективы, которая выявляется в соположении с идеями Ханны Арентс. Если в «Дикобразе» тема искусства возникает лишь как результат саморефлексивности постмодернистской прозы, то в «Шуме времени» (2016) искусство тематизируется. Используя биографию Шостаковича, автор размышляет о природе искусства и о его судьбах в тоталитарном обществе, о сложности взаимоотношений художника и власти, о границах компромисса с властью и с самим собой. Жанр *biofiction* отмечен нарочитой фрагментарностью, истоки которой обнаруживаются в особенностях самосознания композитора. Внутренняя противоречивость, сложность и разновекторность становятся определяющей причиной повествовательной фрагментированности: нарратив миметически воспроизводит внутреннюю противоречивость самоощущения героя. Тенденции к нарративному и онтологическому плюрализму в «Шуме времени» противостоит тенденция к художественному синтезу. Для симфонического звучания романа важна система лейтмотивов, создающих романную гармонию. Устойчивая структурная симметрия романа в сочетании с пульсирующим, ассоциативным нарративом придает «Шуму времени» музыкальность. В обоих рассмотренных романах идеологическая сущность тоталитаризма расшатывается посредством как нарративной полифонии, так и структурной фрагментарности.

Ключевые слова: тоталитаризм; нарратив; Джулиан Барнс; «Дикобраз»; «Шум времени»; фрагментация; художественная целостность.

TOTALITARIAN NARRATIVE IN WORKS OF JULIAN BARNES

Olga Yu. Antsyferova

Professor in the Department of English Culture and Literature

Siedlce University of Natural Sciences and Humanities, Faculty of Humanities

39, Żytnia st., Siedlce, 08-110, Poland. Olga_antsyf@mail.ru

SPIN-code: 8539-4130

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1219-0134>

ResearcherID: U-2528-2017

Submitted 06.12.2017

The article is focused on the ideological and aesthetic deconstruction of totalitarian narrative in the two novels of Julian Barnes – *The Porcupine* (1992) and *The Noise of Time* (2016). Inspired by the fall of the communist regime in an East-European country, *The Porcupine* represents totalitarianism as a political phenomenon, the dramatic core of the novel being an ideological duel with an ambiguous result. The narrative polyphony does not ruin the epic integrity, which is analyzed in the article in keeping with Hanna Arendt's theoretical premises. cursorily touched upon in *The Porcupine*, the theme of art in a totalitarian society is thematized in *The Noise of Time*. The author uses Shostakovich's biography to reflect on the nature of art, its trials and tribulations under totalitarianism, on complexities of the dialogue between the artist and the power, on admissible limits for an artist to seek for compromises with the power and with himself. The biofiction flaunts its fragmentary form, the sources of its fragmentation to be looked for in the specific situation of an artist in a totalitarian society: the fragmentary narrative mimics the protagonist's disrupted and tormented self-consciousness. The narrative fragmentation and ontological pluralism coexist with a synthesizing tendency, which obviously relates to the musicality of the novel. The system of leitmotifs works for the harmony of the novel, substantial structural symmetry goes hand in hand with the fluctuating associative narration. To summarize, by their polyphony and fragmentation, both novels deconstruct the monological essence of totalitarianism.

Key words: totalitarianism; narrative; Julian Barnes; *The Porcupine*; *The Noise of Time*; fragmentation; integrity.