

# ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ: ПЕРИОДИЗАЦИЯ НАУКИ И ЗАДАЧИ НА БУДУЩЕЕ <sup>1</sup>

**Лилия Михайловна Пантелеева**

**к. филол. н., ст. преподаватель кафедры русской и зарубежной филологии**

**Соликамский государственный педагогический институт (филиал)**

**Пермского государственного национального исследовательского университета**

618540, Соликамск, ул. Северная, 44. liliya\_pant@mail.ru

В статье рассматривается история возникновения и развития лингвистического источниковедения как совершенно самостоятельной области языкознания. В периодизации данной науки выделяется два этапа: этап накопления материала и этап разработки теоретических основ новой научной области. На первом этапе, в XVIII–XIX вв., историками языка изучаются и издаются письменные памятники преимущественно древнерусской эпохи. Это обстоятельство позволяет заметить, что круг опубликованных материалов был ограничен в жанровом, графическом, территориальном и хронологическом отношении. На втором этапе, во II половине XX в., лингвистическое изучение внешнего вида и содержания памятников письменности с целью их научного издания стало предметом отдельной науки – лингвистического источниковедения, теоретическая база которой формировалась в рамках работы Сектора лингвистического источниковедения и исследования памятников языка ИРЯ АН СССР. Несмотря на то что основой лингвистического источниковедения в свое время послужило изучение памятников древнерусского языка, сегодня взгляд лингвистов-источниковедов не обращен исключительно в прошлое. Число и характер источников множатся каждый день, следовательно, главной целью лингвоисториковедческого аспекта исследований должны стать выработка новых методов анализа лингвистической содержательности и лингвистической информативности памятников письменности и создание единой классификации, под которую могут быть подведены различные параметры древних и современных источников.

**Ключевые слова:** лингвистическое источниковедение; история русского языка; лингвистическая содержательность; лингвистическая информативность; письменный источник.

# LINGUISTIC SOURCE STUDY: PERIODIZATION AND AIMS FOR THE FUTURE

**Liliya M. Panteleeva**

**Senior Lecturer in the Department of Russian and Foreign Philology  
Solikamsk State Pedagogical Institute of Perm State University (branch)**

The article discusses history and development of linguistic source study as a completely independent field of linguistics. In its periodization two stages are distinguished: accumulation of material and development of theoretical foundations of the new scientific field.

At the first stage, in the XVIII–XIXth centuries, historians specializing in languages studied and published written monuments of predominantly Kievan Rus' period, so the character of the published materials was confined in various respects: *genre* (most of the published monuments were public law acts, chronicles and works of Old Russian literature), *graphics* (records in uncial and semi-uncial writing were of the most interest to scholars), *territory* (only the monuments presenting northern and central dialects were regarded as those related to the Old Russian language history), *chronology* (the published monuments mainly belonged to the periods of the Old Russian and Great Russian languages).

At the second stage, since the middle of the XXth century linguistic study of external appearance and content of written records for the purpose of their scientific publication has become the subject of an independent science – linguistic source study, whose theoretical foundations were developed within the Department of linguistic sources and written records study of the Institute of Russian language of the Academy of Sciences of the USSR.

Although it was the study of Old Russian written monuments that laid the foundation for linguistic source study, today linguists don't deal exclusively with the past. The number of sources as well as the number of their types increases every day, so the main aim of linguistic source study should be development of new methods for the analysis of linguistic content richness and linguistic informativeness of written records as well as creation of a uniform classification adjusted for different characteristics of early and modern sources.

**Key words:** linguistic source study; history of Russian language; linguistic content richness; linguistic informativeness; written source.